

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS


## PCT

REC'D 21 JUN 2005

WIPO

PCT

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b>		voir formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/050085	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26.02.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 22.04.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04Q7/34			
Déposant SAGEM SA et al			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 18.01.2005		Date d'achèvement du présent rapport 17.06.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé Grimaldo, M N° de téléphone +49 89 2399-7513	



# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

**Demande internationale n°  
PCT/FR2004/050085**

**Case No. 1    Base du rapport**

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments\*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

### Description, Pages

**1-11**                      telles qu'initialement déposées

## Revendications, No.

**1-10**                      telles qu'initialement déposées

## Dessins, Feuilles

**1/2-2/2**                      telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages  
☐ des revendications, nos  
☐ des dessins, feuilles/fig.  
☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :  
☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).

- ☐ de la description, pages  
☐ des revendications, nos  
☐ des dessins, feuilles fig.  
☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :  
☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

\* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

# **RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/050085

---

## **Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-10 |
|  | Non: | Revendications |      |

### **2. Citations et explications (règle 70.7) :**

**voir feuille séparée**

## **Documents mentionnés**

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-B1-6 169 896 (SANT DEEPAK ET AL) 2 janvier 2001  
D2: US-A-5 471 649 (PICKERSGILL PHILLIP ET AL) 28 novembre 1995

## **V. Déclaration motivée selon la règle 66.2.a)ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- 1.1 La revendication indépendante 1 concerne un système de test d'un réseau de téléphone mobile.

Selon l'état actuel de la technique pour optimiser le dimensionnement des cellules couvrant un territoire, un opérateur de téléphonie mobile doit réaliser une série de tests avec un mobile de test. Pour chaque cellule du territoire et pour chaque paramètre ou ensemble de paramètres de sélection ou resélection à essayer, l'opérateur doit téléphoner au centre de contrôle (OMC: Operation and Maintenance Center) du réseau et demander, à ce centre, de modifier les paramètres. Cette technique est une méthode par tâtonnement qui nécessite une coordination contraignante entre l'opérateur et le centre de contrôle du réseau: en effet l'opérateur doit transmettre la liste des paramètres à configurer pour les différentes cellules à vérifier. Cette opération est fastidieuse et, en plus, entraîne une perturbation de tout le réseau.

L'invention propose donc un système de test autonome d'un réseau de téléphonie mobile permettant de forcer les paramètres de sélection et resélection des cellules du réseau, à partir d'un ordinateur connecté au téléphone mobile de test.

Le document D1 (US B 6169896), considéré comme le plus proche, dévoile un système de test comportant plusieurs mobiles de test et un ordinateur embarqué dans une unité mobile. Selon D1, l'ordinateur permet d'initier les appels, de recevoir

les appels et d'évaluer la qualité des informations transmises lors de ces appels.

Toutefois, D1 ne dévoile pas un ordinateur avec des valeurs prédéfinies des paramètres de sélection et resélection et n'enseigne pas un mobile de test comportant une fonction de forçage pour recevoir des valeurs prédéfinies des paramètres de sélection.

L'invention permet ainsi de simuler uniquement au niveau du mobile de test une modification des paramètres de sélection et resélection du réseau et permet de mesurer les effets d'une telle modification sans l'intervention du centre de contrôle et sans aucune perturbation du réseau.

Cette solution n'est ni connue, ni dérivable, du document D1.

- 1.2 En outre, si l'homme du métier voulait embarquer le système de test décrit par le document D2, il lui faudrait embarquer, en plus du mobile de test de D2, le contrôleur de base qui lui-même est connecté à l'émetteur de la station de base, c'est-à-dire, il lui faudrait embarquer toute la station de base, ce qui est tout à fait impossible. La combinaison du système de test de D2 avec le système de test de D1 ne permet donc pas d'obtenir le système de test telle que la revendication 1.
- 1.3 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande est donc considérée comme nouveau (Article 33(2) PCT) et impliquant une activité inventive (Article 33(3) PCT).
2. Les revendications 2-4 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
3. La revendication indépendante 5, bien que formulée sous forme de procédé n'est qu'une simple répétition du contenu de la revendication d'appareil 1 et donc satisfait les conditions requises par le PCT pour la même raison.
4. Les revendications 6-10 dépendent de la revendication 5 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL  
SUR LA BREVETABILITÉ  
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050085

la nouveauté et l'activité inventive.